

*Мурзина Д.Д.*

Барнаульский юридический институт МВД России  
Научный руководитель А.Г. Бачурин, кандидат юридических наук

### **Административно-правовое документирование правонарушений в сфере оборота алкогольной продукции**

Сфера оборота алкогольной продукции является одним из показателей развития экономики российского государства. На сегодняшний день все чаще заголовки СМИ освещают тему выявления фактов незаконного оборота алкогольной продукции, что свидетельствует о наличии теневых схем ее оборота, не отражающихся в официальной статистике. Это ведет не только к нарушению норм административного и уголовного законодательства Российской Федерации, но и к увеличению смертельных исходов употребления продукции, не прошедшей сертификации.

Для предупреждения и пресечения правонарушений в указанной сфере применяются методы административно-правового регулирования.

Основным нормативно-правовым регулятором оборота алкогольной и продукции является Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Федеральный закон № 171-ФЗ). Так, в ст. 2 вышеуказанного Федерального закона закреплено понятие «оборот» алкогольной продукции, под которым понимаются «закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, перевозки и розничная продажа, на которые распространяется действие настоящего Федерального закона».

В рамках средства нормативно-правового регулирования оборота алкогольной продукции, применяемого органом государственной власти, выступает деятельность правоохранительных органов. Ученый-административист Д.Н. Бахрах заметил, что «административная деятельность – это прежде всего искусство принимать хорошие решения и умение претворять их в жизнь»<sup>1</sup>. Осуществление такой деятельности возложено на сотрудников органов внутренних дел (полицию). В соответствии с положением Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» закреплена обязанность «выявлять и пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции».

Своевременность и законность применения мер пресечения исключают общественную опасность правонарушений в сфере оборота алкогольной

---

<sup>1</sup> Бахрах Д.Н. Административное право России : учебник. 5-е изд. перераб. и доп. М., 2010. С. 260.

продукции, где существуют риски для получения вреда здоровью в виде отравлений и интоксикации организма, а в некоторых случаях – летального исхода.

На сегодняшний день особую сложность составляет факт фиксации правонарушения. Не закреплена правовая регламентация деятельности сотрудников полиции в рамках осуществления полномочий по документированию правонарушений в сфере незаконного оборота алкогольной продукции.

Исходя из сложившейся практики, полномочия сотрудников полиции осуществляются в следующем порядке.

1. При пресечении факта реализации алкогольной продукции, произведенной с нарушением правил федерального законодательства Российской Федерации, осуществляется осмотр территории, опрос лица, реализовавшего спиртосодержащую жидкость, и лица, приобретшего такую продукцию. Подтверждение факта продажи алкогольной продукции возможно доказать путем производства такого мероприятия, как «проверочная закупка». Однако производство названного оперативно-розыскного мероприятия осуществляется только оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то Федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», в пределах их полномочий. О совершении административного правонарушения составляется протокол. С этого момента дело об административном правонарушении считается возбужденным, а осуществление процессуальных действий, связанных с производством по административному делу – законным.

2. В дальнейшем необходимо произвести изъятие предмета административного правонарушения с последующим направлением его продукции на экспертизу. Перед экспертом следует поставить вопрос о том, что является ли представленная для проведения экспертизы, изъятая в ходе проверки жидкость спиртосодержащей, с обязательным указанием в ней содержания этилового спирта.

3. После проведения экспертизы, в случае если проверенная жидкость установлена как спиртосодержащая, указано содержание этилового спирта, то нужно в отношении лица, реализовавшего данную продукцию, составить протокол об административном правонарушении. В фабуле протокола об административном правонарушении требуется указывать, что реализованная лицом спиртосодержащая продукция является товаром, свободная реализация которого запрещена законодательством.

4. При подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении должностное лицо выносит определение о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов на рассмотрение по подведомственности в суд.

Поэтому, по нашему мнению, в рамках оптимизации деятельности по документированию правонарушений в сфере незаконного оборота алкогольной продукции сотрудниками полиции требуется:

1) наличие инструкции – соответствующего приказа МВД России, регламентирующего права, полномочия и обязанности сотрудников полиции в рамках осуществления деятельности по фиксации правонарушений;

2) внесение дополнений в ст. 13 ФЗ «О полиции» по наделению сотрудников полиции правом по выявлению правонарушений в области регулирования правил оборота алкогольной продукции;

3) внесение в главу 27 КоАП РФ дополнительной меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в виде «Административной проверочной закупки», для осуществления выявления факта продажи продукции, произведенной с нарушением требований Федерального законодательства, и документирования такого факта в рамках действующих правил.

Таким образом, на сегодняшний день деятельность сотрудников по выявлению и документированию факта оборота алкогольной продукции является неурегулированной, что формирует условия для совершения указанных правонарушений. Принятие нормативно-правового акта по наделению сотрудников полиции соответствующими полномочиями во многом упростит процедуру фиксации правонарушений и благоприятно скажется на их предупреждении.

*Надежкина Н.И.*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)  
Научный руководитель А.В. Горелик

### **Актуальные вопросы применения административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях**

В юридической литературе принимается за аксиому, что административная ответственность служит средством обеспечения публичных интересов<sup>1</sup>. Кроме того, отдельные ученые полагают, что «мерами административной ответственности следует считать только административные наказания». Среди административных правонарушений, которые посягают на права граждан, следует выделить ст. 5.35 КоАП РФ, юридическая конструкция которой отличается от иных процессуальных норм. Главное отличие заключается в том, что субъектами административной ответственности, как правило, являются лица, которые подвергаются административному преследованию за деяния своих несовершенно-

---

<sup>1</sup> См, напр.: Цуканов Н.Н. О принципе публичности в производстве по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2008. № 4. С. 7-10; Головкин В.В. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел в области дорожного движения : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Омск, 2008. С. 20.